



**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi  
w Słubicach Sp. z o. o.**

NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010  
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.670.000,00 zł

Słubice, 31.05.2019 r.

NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi  
w Słubicach Sp. z o.o.

ul. Nadodrżeńska 6, 69-100 Słubice  
tel. 95 758 20 71-72, fax 95 758 22 03  
REGON: 080445872, NIP: 5981618971

*Do wszystkich zainteresowanych*

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
ORAZ UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE  
CZEŚCI NR 4, 5, 6, 8, 9, 11, 14, 15, 25, 30, 33, 38, 52, 53, 54, 57**

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 221 tys. euro  
**na dostawę sprzętu jednorazowego i wielorazowego użytku**  
dla Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej  
Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o.  
**nr sprawy: ZP/N/03/19**

**Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 i art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).**

**I. INFORMACJE OGÓLNE.**

W terminie składania ofert, czyli do dnia 16.04.2019 r. do godziny 10:00 do Sekretariatu Szpitala wpłynęło 30 (trzydzieści) ofert. Otwarcie ofert odbyło się 16.04.2019 r. o godzinie 10:15 w Referacie Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o.

Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp).

Oferta Wykonawcy:

- TESA Teresa Woźniewska, ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 32, 02-495 Warszawa,
  - BioMaxima S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin,
- podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie odrzucenia ofert przesłano do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli ofertę w dniu 31.05.2019 r.

**II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY  
WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM  
OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ.**

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium (cena brutto – 60 % oraz termin dostawy – 40 %) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy:

### CZEŚĆ NR 1

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
19	TUTTOMED FARMACJA Sp. z o. o. Os. Czecha 130/8 61-292 Poznań	60,00 pkt.	40,00 pkt.	TUTTOMED FARMACJA Sp. z o. o. Os. Czecha 130/8 61-292 Poznań
		<b>ŁĄCZNIE: 100,00 PKT.</b>		

#### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

### CZEŚĆ NR 2

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	39,80 pkt.	20,00 pkt.	SINMED Sp. z o. o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice
		<b>ŁĄCZNIE: 59,80 pkt.</b>		
6	SKAMEX Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	17,06 pkt.	40,00 pkt.	
		<b>ŁĄCZNIE: 57,06 pkt.</b>		
7	SINMED Sp. z o. o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice	60,00 pkt.	40,00 pkt.	

		<b>ŁĄCZNIE: 100,00 PKT.</b>	
--	--	-----------------------------	--

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 3**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
28	Centrum Zaopatrzenia medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Centrum Zaopatrzenia medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań
<b>ŁĄCZNIE: 100,00 PKT.</b>				

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 4**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

**CZEŚĆ NR 5**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
---	--	--	--	--

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

### CZEŚĆ NR 6

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

### CZEŚĆ NR 7

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
14	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
		ŁĄCZNIE: 100,00 PKT.		

#### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

### CZEŚĆ NR 8

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza

X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY
---	--------------------------	---	---	-------------

### CZEŚĆ NR 9

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

### CZEŚĆ NR 10

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
7	SINMED Sp. z o. o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice	60,00 pkt.	40,00 pkt.	SINMED Sp. z o. o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice
		ŁĄCZNIE: 100,00 PKT.		

#### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

### CZEŚĆ NR 11

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza

X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY
---	--------------------------	---	---	-------------

### CZEŚĆ NR 12

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00 pkt.	20,00 pkt.	SINMED Sp. z o. o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice
		ŁĄCZNIE: 80,00 pkt.		
7	SINMED Sp. z o. o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice	55,93 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 95,93 pkt.		
28	Centrum Zaopatrzenia medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	25,35 pkt.	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 45,35 pkt.		

#### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

### CZEŚĆ NR 13

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.	60,00 pkt.	40,00 pkt.	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	ŁĄCZNIE: 100,00 PKT.	ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
-----------------------------------	----------------------	-----------------------------------

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 14**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

**CZEŚĆ NR 15**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

**CZEŚĆ NR 16**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
5	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00 pkt.	40,00 pkt.	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

### CZEŚĆ NR 17

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
5	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	50,69 pkt.	20,00 pkt.	SKAMEX Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź
		ŁĄCZNIE: 70,69 pkt.		
6	SKAMEX Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60,00 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

#### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

### CZEŚĆ NR 18

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
5	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00 pkt.	40,00 pkt.	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

#### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

### CZEŚĆ NR 19



Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
27	HEBU MEDICAL POLSKA Sp. z o. o. ul. Zakrzewska 10 Lusowo 62-080 Tarnowo Podgórne	60,00 pkt.	40,00 pkt.	HEBU MEDICAL POLSKA Sp. z o. o. ul. Zakrzewska 10 Lusowo 62-080 Tarnowo Podgórne
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 20**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
5	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00 pkt.	40,00 pkt.	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 21**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
11	AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 22**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00 pkt.	20,00 pkt.	Aero-Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 80,00 pkt.		
20	Aero-Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa	56,79 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 96,79 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 23**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
4	VARIMED Sp. z o. o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	40,32 pkt.	40,00 pkt.	VARIMED Sp. z o. o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław
		ŁĄCZNIE: 80,32 pkt.		
8	TESA Teresa Woźniewska ul. Kuźnicy Kollatajowskiej 32 02-495 Warszawa	60,00 pkt.	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 80,00 pkt.		

25	SUN-MED Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	37,33 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 77,33 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 24**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
25	SUN-MED Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	60,00 pkt.	40,00 pkt.	SUN-MED Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 25**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

**CZEŚĆ NR 26**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza

27	HEBU MEDICAL POLSKA Sp. z o. o. ul. Zakrzewska 10 Lusowo 62-080 Tarnowo Podgórne	60,00 pkt.	40,00 pkt.	HEBU MEDICAL POLSKA Sp. z o. o. ul. Zakrzewska 10 Lusowo 62-080 Tarnowo Podgórne
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 27**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
7	SINMED Sp. z o. o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice	60,00 pkt.	40,00 pkt.	SINMED Sp. z o. o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		
26	Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	31,19 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 71,19 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 28**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
26	Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 29**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
23	BERYL MED POLAND Sp. z o. o. ul. Złotej Jesieni 58 05-410 Józefów Adres do korespondencji: ul. Sadowa 14 05-410 Józefów	34,99 pkt.	40,00 pkt.	SUN-MED Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź
		ŁĄCZNIE: 74,99 pkt.		
25	SUN-MED Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	60,00 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		
29	EUO-MEDICAL P.H.U. Dorota Zastawska ul. Pieczarkowa 16 62-010 Wronczynek	33,33 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 73,33 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 30**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

**CZEŚĆ NR 31**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
23	<b>BERYL MED POLAND</b> Sp. z o. o. ul. Złotej Jesieni 58 05-410 Józefów Adres do korespondencji: ul. Sadowa 14 05-410 Józefów	60,00 pkt.	40,00 pkt.	<b>BERYL MED POLAND</b> Sp. z o. o. ul. Złotej Jesieni 58 05-410 Józefów Adres do korespondencji: ul. Sadowa 14 05-410 Józefów
		<b>ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.</b>		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 32**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	<b>ZARYS International Group</b> Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	47,76 pkt.	20,00 pkt.	<b>IHT Polska Sp. z o. o.</b> ul. Europejska 14D 02-964 Warszawa
		<b>ŁĄCZNIE: 67,76 pkt.</b>		
18	<b>IHT Polska Sp. z o. o.</b> ul. Europejska 14D 02-964 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	
		<b>ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.</b>		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 33**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja	

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

### CZEŚĆ NR 34

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
12	Paul Hartmann Polska Sp. z o. o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Paul Hartmann Polska Sp. z o. o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

#### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

### CZEŚĆ NR 35

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
15	3M Poland Sp. z o. o. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	60,00 pkt.	20,00 pkt.	Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT Spółka Akcyjna ul. Ratuszowa 11 03-450 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 80,00 pkt.		
17	Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT Spółka Akcyjna ul. Ratuszowa 11 03-450 Warszawa	49,41 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 89,41 pkt.		
28	Centrum Zaopatrzenia medycznego i	38,39 pkt.	20,00 pkt.	

Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	ŁĄCZNIE: 58,39 pkt.
--	---------------------

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 36**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
21	KROBAN Anna Korczyńska ul. Piotrowska 182 lok. 451 90-368 Łódź	60,00 pkt.	40,00 pkt.	KROBAN Anna Korczyńska ul. Piotrowska 182 lok. 451 90-368 Łódź
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 37**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
4	VARIMED Sp. z o. o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	60,00 pkt.	40,00 pkt.	VARIMED Sp. z o. o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		
8	TESA Teresa Woźniewska ul. Kuźnicy Kollatajowskiej 32 02-495 Warszawa	NIE DOTYCZY – oferta odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (poniżej uzasadnienie)		VARIMED Sp. z o. o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław
	Plus Sp. z o. o. Sonologic	54,74 pkt.	40,00 pkt.	



22	Sp. k. ul. Kresowa 7aq 22-400 Zamość	ŁĄCZNIE: 94,74 pkt.	
25	SUN-MED Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	54,64 pkt.	40,00 pkt.
		ŁĄCZNIE: 94,64 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 38**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

**CZEŚĆ NR 39**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
14	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 40**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja	
---	--

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
11	AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa
		<b>ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.</b>		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 41**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
3	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń
		<b>ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.</b>		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 42**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
1	P.W. INTERGOS Sp. z o. o. ul. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała	52,37 pkt.	40,00 pkt.	P.W. INTERGOS Sp. z o. o. ul. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała
		<b>ŁĄCZNIE: 92,37 pkt.</b>		
5	ZARYS International Group	60,00 pkt.	20,00 pkt.	

	Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	ŁĄCZNIE: 80,00 pkt.	
28	Centrum Zaopatrzenia medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	17,24 pkt.	20,00 pkt.
		ŁĄCZNIE: 37,24 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 43**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
15	3M Poland Sp. z o. o. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	60,00 pkt.	40,00 pkt.	3M Poland Sp. z o. o. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 44**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
15	3M Poland Sp. z o. o. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	60,00 pkt.	40,00 pkt.	3M Poland Sp. z o. o. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę

najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

#### CZEŚĆ NR 45

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
16	SARSTEDT Sp. z o.o. ul. Warszawska 25 Blizny Łaszczyńskiego 05-082 Stare Babice	60,00 pkt.	40,00 pkt.	SARSTEDT Sp. z o.o. ul. Warszawska 25 Blizny Łaszczyńskiego 05-082 Stare Babice
		<b>ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.</b>		

#### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

#### CZEŚĆ NR 46

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
9	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	NIE DOTYCZY – oferta odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (poniżej uzasadnienie)		P.P.H.U. LIMARCO Lidia Zajkowska ul. Przemysłowa 8 11-700 Mrągowo
10	P.P.H.U. LIMARCO Lidia Zajkowska ul. Przemysłowa 8 11-700 Mrągowo	60,00 pkt.	40,00 pkt.	
		<b>ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.</b>		

#### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

#### CZEŚĆ NR 47

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
13	Sorimex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Sorimex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 48**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
23	BERYL MED POLAND Sp. z o. o. ul. Złotej Jesieni 58 05-410 Józefów Adres do korespondencji: ul. Sadowa 14 05-410 Józefów	60,00 pkt.	40,00 pkt.	BERYL MED POLAND Sp. z o. o. ul. Złotej Jesieni 58 05-410 Józefów Adres do korespondencji: ul. Sadowa 14 05-410 Józefów
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		
24	CITO INNOVATIVE SOLUTIONS Paweł Kowalewski ul. Kwarciana 1 m.61 04-045 Warszawa	33,39 pkt.	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 53,39 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 49**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja	

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
1	P.W. INTERGOS Sp. z o. o. ul. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała	55,80 pkt.	40,00 pkt.	P.W. INTERGOS Sp. z o. o. ul. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała
		ŁĄCZNIE: 95,80 pkt.		
5	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00 pkt.	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 80,00 pkt.		
28	Centrum Zaopatrzenia medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	25,98 pkt.	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 45,98 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 50**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
1	P.W. INTERGOS Sp. z o. o. ul. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała	60,00 pkt.	40,00 pkt.	P.W. INTERGOS Sp. z o. o. ul. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		
5	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	42,86 pkt.	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 62,86 pkt.		
7	SINMED Sp. z o. o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice	41,90 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 81,90 pkt.		

23	<b>BERYL MED POLAND</b> Sp. z o. o. ul. Złotej Jesieni 58 05-410 Józefów Adres do korespondencji: ul. Sadowa 14 05-410 Józefów	39,47 pkt.	40,00 pkt.	
		<b>ŁĄCZNIE: 79,47 pkt.</b>		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 51**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
2	<b>Medok Olaf Korgel</b> ul. Reymonta 7 48-250 Głogówek	47,75 pkt.	20,00 pkt.	<b>Centrum Zaopatrzenia            medycznego i            Weterynaryjnego            CENTROWET-CEZAL Sp. z            o. o.            ul. Dąbrowskiego 133/135            60-543 Poznań</b>
		<b>ŁĄCZNIE: 63,75 pkt.</b>		
24	<b>CITO INNOVATIVE            SOLUTIONS</b> Paweł Kowalewski ul. Kwarciana 1 m.61 04-045 Warszawa	45,50 pkt.	16,00 pkt.	
		<b>ŁĄCZNIE: 61,50 pkt.</b>		
27	<b>HEBU MEDICAL            POLSKA Sp. z o. o.</b> ul. Zakrzewska 10 Lusowo 62-080 Tarnowo Podgórne	23,38 pkt.	40,00 pkt.	
		<b>ŁĄCZNIE: 63,38 pkt.</b>		
28	<b>Centrum Zaopatrzenia            medycznego i            Weterynaryjnego            CENTROWET-CEZAL Sp.            z o. o.</b> ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	60,00 pkt.	40,00 pkt.	
		<b>ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.</b>		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 52**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

### CZEŚĆ NR 53

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

### CZEŚĆ NR 54

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

### CZEŚĆ NR 55

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
30	Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o. o.	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Greenpol Instytut Kształtowania



ul. Fabryczna 17 65-410 Zielona Góra	<b>ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.</b>	Środowiska Sp. z o. o. ul. Fabryczna 17 65-410 Zielona Góra
---	-----------------------------	---

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 56**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
28	Centrum Zaopatrzenia medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Centrum Zaopatrzenia medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań
		<b>ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.</b>		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**CZEŚĆ NR 57**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

**CZEŚĆ NR 58**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza

5	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	54,55 pkt.	20,00 pkt.	SINMED Sp. z o. o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice 60-543 Poznań
		ŁĄCZNIE: 74,55 pkt.		
6	SKAMEX Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	56,78 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 96,78 pkt.		
7	SINMED Sp. z o. o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice 60-543 Poznań	60,00 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

**III. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 4, 5, 6, 8, 9, 11, 14, 15, 25, 30, 33, 38, 52, 53, 54, 57.**

1. Zamawiający w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 4, 5, 6, 8, 9, 11, 14, 15, 25, 30, 33, 38, 52, 53, 54, 57, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 4, 5, 6, 8, 9, 11, 14, 15, 25, 30, 33, 38, 52, 53, 54, 57, nie wpłynęła żadna oferta.

**Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie pakietów nr 4, 5, 6, 8, 9, 11, 14, 15, 25, 30, 33, 38, 52, 53, 54, 57 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

Wykonawca, który ubiegał się o udzielenie zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, może wystąpić z pisemnym wnioskiem o podanie informacji o terminie wszczęcia kolejnego postępowania, które dotyczyć będzie dostawy sprzętu jednorazowego i wielorazowego użytku (w zakresie unieważnionych pakietów).

PREZES ZARZĄD  
  
 Lukasz Kaczmarek

Informację zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego: [www.szpitalslubice.pl](http://www.szpitalslubice.pl)