



**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi
w Słubicach Sp. z o. o.**

NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.500.000,00 zł

Słubice, 03.01.2017 r.

Do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE PAKIETU NR 1 i 3.**

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 209 tys. euro
na dostawę środków dezynfekcyjnych i odkażających
dla Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o.
nr sprawy: ZP/N/16/16

Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 i art. 92 ust. 2 oraz art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

I. INFORMACJE OGÓLNE.

W terminie składania ofert, czyli do dnia 08.12.2016 r. do godziny 10:00 do Sekretariatu Szpitala wpłynęło 3 (trzy) oferty. Otwarcie ofert odbyło się 08.12.2016 r. o godzinie 10:15 w Referacie Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o.

Żaden z wykonawców nie podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp).

Oferta wykonawcy Henry Kruse Sp. z o.o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce, złożona w zakresie pakietu nr 3, podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. Uzasadnienie odrzucenia oferty, przekazano wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli oferty, pismem z dnia 03.01.2017 r.

**II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM
OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ.**

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium (cena brutto – 60 % oraz termin dostawy – 40 %) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy:

PAKIET NR 1

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach)– 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
xxx	Nie dotyczy – brak ofert			NIE DOTYCZY

PAKIET NR 2

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
2	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań
ŁĄCZNIE: 400,00 PKT.				

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

PAKIET NR 3

Handwritten signature and mark

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
1	Henry Kruse Sp. z o. o. ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce	Nie dotyczy – oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2		NIE DOTYCZY

PAKIET NR 4

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach)– 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
3	Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o. o. ul. Fabryczna 17 65-410 Zielona Góra	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o. o. ul. Fabryczna 17 65-410 Zielona Góra
ŁĄCZNIE: 400,00 PKT.				

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

III. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA – w zakresie pakietu nr 1 i 3.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie pakietu nr 1 i 3 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Do dnia składania ofert tj. do dnia 8 grudnia 2016 r. do siedziby Zamawiającego wpłynęła jedna oferta w zakresie pakietu nr 3. Ofertę w tym zakresie złożył wykonawca Henry Kruse Sp. z o.o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce, jednakże jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w związku z czym została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Ponadto, w zakresie pakietu nr 1 w przedmiotowym postępowaniu, nie wpłynęła żadna oferta.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie pakietu nr 1 i 3 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wykonawca, który ubiegał się o udzielenie zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, może wystąpić z pisemnym wnioskiem o podanie informacji o terminie wszczęcia kolejnego postępowania, które dotyczyć będzie dostawy środków dezynfekcyjnych i odkażających (w zakresie unieważnionego pakietu).


Prezes Zarządu
Małgorzata Krasowska-Marczyk

Informację o wyborze oferty najkorzystniejszej zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego www.szpitalslubice.pl.

(bzd) 2