



**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi
w Słubicach Sp. z o.o.**

NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.670.000,00 zł

Słubice, 07.09.2017 r.

Do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ.
INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE PAKIETU NR 5.**

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 209 tys. euro
na dostawę implantów ortopedycznych
dla Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi w Słubicach Sp. z o. o.
nr sprawy: ZP/N/12/17

**Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 i art. 92 ust. 1 oraz 93 ust. 1 pkt. 1 i 93 ust. 3 pkt. 2
ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).**

I. INFORMACJE OGÓLNE.

W terminie składania ofert, czyli do dnia 10.08.2017 r. do godziny 10:00 do Sekretariatu Szpitala wpłynęło 4 (cztery) oferty. Otwarcie ofert odbyło się 10.08.2017 r. o godzinie 10:15 w Referacie Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia NZOZ Szpital im. prof. Z.Religi w Słubicach Sp. z o.o.

Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1, 2, 4 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp).

Oferty Wykonawców:

- Hofer GmbH & Co KG Spółka Komandytowa Oddział w Polsce, ul. Radkowska 9, 57-402 Nowa Ruda w zakresie pakietu nr 1,
- LIT Sp. z o.o., ul. Jelenia 34, 70-791 Szczecin w zakresie pakietu nr 5

zostały odrzucone w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.
 Informację o odrzuceniu ofert przesłano wszystkim wykonawcom w dniu 07.09.2017 r.

II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ.

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium:
 cena ofertowa brutto - 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%
 Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu
 Wykonawcy:

PAKIET NR 1

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu –40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
1	Hofer GmbH & Co KG Spółka Komandytowa Oddział w Polsce ul. Radkowska 9 57-402 Nowa Ruda	NIE DOTYCZY – oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp		Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa
2	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60,00 pkt. x 5 członków komisji = 300,00 pkt.	40,00 pkt. x 5 członków komisji = 200,00 pkt.	
Łącznie punktów: 500,00				

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:
 Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

PAKIET NR 2

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
2	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60,00 pkt. x 5 członków komisji = 300,00 pkt.	40,00 pkt. x 5 członków komisji = 200,00 pkt.	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa
		Łącznie punktów: 500,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

PAKIET NR 3

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 95% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 5% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
2	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60,00 pkt. x 5 członków komisji = 300,00 pkt.	40,00 pkt. x 5 członków komisji = 200,00 pkt.	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa
		Łącznie punktów: 500,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

PAKIET NR 4

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 95% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 5% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
2	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60,00 pkt. x 5 członków komisji = 300,00 pkt.	40,00 pkt. x 5 członków komisji = 200,00 pkt.	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa
		Łącznie punktów: 500,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

PAKIET NR 5

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
4	LIT Sp. z o.o. ul. Jelenia 34 70-791 Szczecin	NIE DOTYCZY – oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp		

PAKIET NR 6

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
2	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60,00 pkt. x 5 członków komisji = 300,00 pkt.	40,00 pkt. x 5 członków komisji = 200,00 pkt.	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa
		Łącznie punktów: 500,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

PAKIET NR 7

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
1	Hofer GmbH & Co KG Spółka Komandytowa Oddział w Polsce ul. Radkowska 9 57-402 Nowa Ruda	60,00 pkt. x 5 członków komisji = 300,00 pkt.	40,00 pkt. x 5 członków komisji = 200,00 pkt.	Hofer GmbH & Co KG Spółka Komandytowa Oddział w Polsce ul. Radkowska 9 57-402 Nowa Ruda
		Łącznie punktów: 500,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

PAKIET NR 8

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
2	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	41,67 pkt. x 5 członków komisji = 208,35 pkt.	20,00 pkt. x 5 członków komisji = 100,00 pkt.	Zimmer Biomet Polska Sp. z o. o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa
		Łącznie punktów: 308,35		
3	Zimmer Biomet Polska Sp. z o. o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	60,00 pkt. x 5 członków komisji = 300,00 pkt.	40,00 pkt. x 5 członków komisji = 200,00 pkt.	
		Łącznie punktów: 500,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

III. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA – w zakresie pakietu nr 5.


Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie pakietu nr 5 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie pakietu nr 5 została złożona jedna oferta.

Oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.
Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie pakietu nr 5 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że w związku z unieważnieniem postępowania o udzielenie zamówienia, zamawiający na wniosek wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadomi o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczyć będzie tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmie ten sam przedmiot zamówienia.


GŁÓWNY KSIĘDZEWY
Grażyna Leńczuk

Informację o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz unieważnieniu postępowania, zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego www.szpitalslubice.pl.