



**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi  
w Słubicach Sp. z o.o.**

NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010  
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.670.000,00 zł

Słubice, 08.06.2017 r.

*Do wszystkich zainteresowanych*

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ.**

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA  
W ZAKRESIE PAKIETU NR 4, 9 i 12.**

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 209 tys. euro  
**na dostawę implantów ortopedycznych**  
**dla Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej**  
**Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi w Słubicach Sp. z o. o.**  
**nr sprawy: ZP/N/04/17**

**Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 i art. 92 ust. 2 oraz 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).**

**I. INFORMACJE OGÓLNE.**

W terminie składania ofert, czyli do dnia 04.05.2017 r. do godziny 10:00 do Sekretariatu Szpitala wpłynęło 9 (dziewięć) ofert. Otwarcie ofert odbyło się 04.05.2017 r. o godzinie 10:15 w Referacie Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia NZOZ Szpital im. prof. Z.Religi w Słubicach Sp. z o.o.

Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1, 2, 4 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp).  
Żadna oferta nie podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

**II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY  
WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM**

## OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ.

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium:

Pakiet nr 1, 2, 3, 6, 7, 8, 11 i 12: cena ofertowa brutto - 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%

Pakiet nr 4, 5, 9 i 10: cena ofertowa brutto – 60% i termin dostawy – 40%

Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu  
Wykonawcy:

### PAKIET NR 1

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
		<b>Łącznie punktów: 400,00</b>		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

### PAKIET NR 2

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza

8	STRYKER POLSKA Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	STRYKER POLSKA Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa
		<b>Łącznie punktów: 400,00</b>		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

**PAKIET NR 3**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 95% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 5% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
8	STRYKER POLSKA Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	STRYKER POLSKA Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa
		<b>Łącznie punktów: 400,00</b>		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

**PAKIET NR 4**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
-	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>BRAK OFERT</b>		-



## PAKIET NR 5

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
1	ARNO-MED Sp. z o.o. Ul. Kolejowa 24 55-081 Mietków	55,54 pkt. x 4 członków komisji = 222,16 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	MEDOK OLAF KORGEL Ul. Reymonta 7 48-250 Głogówek
		łącznie punktów: 382,16		
2	MEDOK OLAF KORGEL Ul. Reymonta 7 48-250 Głogówek	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		łącznie punktów: 400,00		
9	MEDGAL Sp. z o.o. Ul. Niewodnicka 26 A 16-001 Księżyno k/Białegostoku	49,05 pkt. x 4 członków komisji = 196,20 pkt.	26,67 pkt. x 4 członków komisji = 106,68 pkt.	
		łącznie punktów: 302,88		

### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin dostawy – 40%).

## PAKIET NR 6

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza

3	SMITH & NEPHEW Sp. z o.o. Ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	SMITH & NEPHEW Sp. z o.o. Ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa
		łącznie punktów: 400,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

**PAKIET NR 7**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	Lubmedical Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Lucyny Herc 58 20-328 Lublin	55,86 pkt. x 4 członków komisji = 223,44 pkt.	20,00 pkt. x 4 członków komisji = 80,00 pkt.	ZIMMER BIOMET POLSKA Sp. z o.o. Ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa
		łącznie punktów: 303,44		
7	ZIMMER BIOMET POLSKA Sp. z o.o. Ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		łącznie punktów: 400,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

**PAKIET NR 8**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
5	LIT Sp. z o.o. ul. Jelenia 34 70-791 Szczecin	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	LIT Sp. z o.o. ul. Jelenia 34 70-791 Szczecin
		łącznie punktów: 400,00		

**Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:**

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

**PAKIET NR 9**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
-	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>BRAK OFERT</b>		-



## PAKIET NR 10

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
7	ZIMMER BIOMET POLSKA Sp. z o.o. Ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	ZIMMER BIOMET POLSKA Sp. z o.o. Ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa
		łącznie punktów: 400,00		

### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin dostawy – 40%).

## PAKIET NR 11

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
7	ZIMMER BIOMET POLSKA Sp. z o.o. Ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	ZIMMER BIOMET POLSKA Sp. z o.o. Ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa
		łącznie punktów: 400,00		

### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę

najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

### **PAKIET NR 12**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
-	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>BRAK OFERT</b>		-

### **III. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA – w zakresie pakietu nr 4, 9 i 12.**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie pakietu nr 4, 9 i 12 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie pakietu nr 4, 9 i 12 nie została złożona żadna oferta.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie pakietu nr 4, 9 i 12 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Prezes Zarządu  
Małgorzata Krasińska-Marezyk

Informację zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego [www.szpitalslubice.pl](http://www.szpitalslubice.pl)