



**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi
w Słubicach Sp. z o. o.**

NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.500.000,00 zł

Słubice, 01.02.2017 r.

Do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE PAKIETU NR 12 i 16.**

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 209 tys. euro
na dostawę leków i płynów infuzyjnych do apteki zakładowej dla Niepublicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach sp. z o. o.
nr sprawy: ZP/N/15/16

**Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 i art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 7, art. 92 ust. 2 oraz art. 93 ust. 1
pkt. 1 i pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U z 2015 r. poz. 2164 z późn.
zm.).**

I. INFORMACJE OGÓLNE.

W terminie składania ofert, czyli do dnia 02.12.2016 r. do godziny 10:00 do Sekretariatu Szpitala wpłynęło 10 (dziesięć) ofert. Otwarcie ofert odbyło się 02.12.2016 r. o godzinie 10:15 w Referacie Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o.

Jeden Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu.

Trzy oferty zostały odrzucone.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia wykonawcy i odrzucenia ofert, przesłano do wszystkich wykonawców w odrębnych pismach.

**II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM
OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ.**

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium (cena ofertowa brutto – 60% i termin dostawy-40%) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy:

PAKIET NR 1

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
1	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków
		Łącznie: 400,00 pkt.		
4	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	50,29 pkt. x 4 członków komisji = 201,16 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		Łącznie: 361,16 pkt.		
8	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	NIE DOTYCZY – oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 2

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza

7	KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź
		Łącznie: 400,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 3

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
7	KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź
		Łącznie: 400,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 4

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
3	Zakłady Farmaceutyczne Polpharma S.A. - Hurtownia Farmaceutyczna ul. Pelplińska 19 83-200 Starogard Gdański	NIE DOTYCZY – Wykonawca wykluczony w trybie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.		KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź
4	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	57,04 pkt. x 4 członków komisji = 228,16 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		Łącznie: 388,16 pkt.		
7	KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		Łącznie: 400,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 5

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
5	Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa
		Łącznie: 400,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 6

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
7	KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź
		Łącznie: 400,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 7

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
6	Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa
		Łącznie: 400,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 8

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
5	Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	

		Łącznie: 400,00 pkt.		Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa
7	KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	44,92 pkt. x 4 członków komisji = 179,68 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		Łącznie: 339,68 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 9

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
2	MIP Pharma Sp. z o. o. ul. Orzechowa 5 80-175 Gdańsk	NIE DOTYCZY – oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp		KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA
4	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	36,73 pkt. x 4 członków komisji = 146,92 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		Łącznie: 306,92 pkt.		

7	KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź
		Łącznie: 400,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 10

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
7	KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź
		Łącznie: 400,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 11

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
2	MIP Pharma Sp. z o. o. ul. Orzechowa 5 80-175 Gdańsk	NIE DOTYCZY – oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp		NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń
4	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	54,96 pkt. x 4 członków komisji = 219,84 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		Łącznie: 379,84 pkt.		
7	KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	59,07 pkt. x 4 członków komisji = 236,28 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		Łącznie: 396,28 pkt.		
8	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		Łącznie: 400,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 12

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
1	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków
		Łącznie: 400,00 pkt.		
4	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	50,29 pkt. x 4 członków komisji = 201,16 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		Łącznie: 361,16 pkt.		
7	KONSORCJUM PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	49,80 pkt. x 4 członków komisji = 199,20 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		Łącznie: 359,20 pkt.		
8	NEUCAS.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	NIE DOTYCZY – oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 13

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
9	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	NIE DOTYCZY – oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp		Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska
10	Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
Łącznie: 400,00 pkt.				

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 14

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
10	Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska
Łącznie: 400,00 pkt.				

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 15

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
4	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	38,63 pkt. x 4 członków komisji = 154,52 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
		Łącznie: 314,52 pkt.		
9	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		Łącznie: 400,00 pkt.		
10	Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	54,14 pkt. x 4 członków komisji = 216,56 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	
		Łącznie: 376,56 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

PAKIET NR 16

Punkcja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punkcja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punkcja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punkcja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
9	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	NIE DOTYCZY – oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp		NIE DOTYCZY

PAKIET NR 17

Punkcja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punkcja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punkcja uzyskana w kryterium cena – 60% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Punkcja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40% (ocena dokonana przez wszystkich członków komisji przetargowej)	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
9	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00 pkt. x 4 członków komisji = 240,00 pkt.	40,00 pkt. x 4 członków komisji = 160,00 pkt.	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
		Łącznie: 400,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% i termin dostawy-40%).

III. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA – w zakresie pakietu nr 12.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie pakietu nr 12 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do dnia składania ofert tj. do dnia 02 grudnia 2016 r. do siedziby Zamawiającego wpłynęło trzy oferty w zakresie pakietu nr 12. Kwota, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 34.752,27 zł brutto.

Oferty złożone w tym zakresie kształtują się na poziomie:

- oferta nr 1 – 57.494,23 zł brutto,
- oferta nr 4 – 68.599,98 zł brutto,
- oferta nr 7 – 69.266,20 zł brutto.

Wszystkie oferty, również oferta z najniższą ceną, przewyższają w/w kwotę jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie pakietu nr 12 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wykonawca, który ubiegał się o udzielenie zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, może wystąpić z pisemnym wnioskiem o podanie informacji o terminie wszczęcia kolejnego postępowania w zakresie unieważnionego pakietu.

IV. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU NR 16.

Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 16.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie pakietu nr 16, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie w/w pakietu złożono jedną ofertę.

Wymieniona wyżej oferta, złożona przez Wykonawcę Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, nie podlegała ocenie, z uwagi na fakt, iż OFERTA Wykonawcy została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie pakietu nr 16 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wykonawca, który ubiegał się o udzielenie zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, może wystąpić z pisemnym wnioskiem o podanie informacji o terminie wszczęcia kolejnego postępowania w zakresie unieważnionego pakietu.

Prezes Zarządu
Małgorzata Krasowska-Murozyk

Pismo zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego www.szpitalslubice.pl

Kierownik Działu Zamówień
Publicznych
Iwona Baranowicz