



**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi  
w Słubicach Sp. z o. o.**

NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010  
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.670.000,00 zł

Słubice, 04.10.2018 r.

*Do wszystkich zainteresowanych*

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA  
W ZAKRESIE ZADANIA (PAKIETU) NR 1, 4 i 7**

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 221 tys. euro  
na dostawę implantów ortopedycznych dla NZOZ Szpital im. prof. Zbigniewa Religi w  
Słubicach Sp. z o.o. nr sprawy: ZP/N/11/18

**Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 i art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo  
zamówień publicznych (t.j.Dz. U z 2017 r. poz. 1579 z późn.zm.).**

**I. INFORMACJE OGÓLNE.**

W terminie składania ofert, czyli do dnia 04.09.2018 r. do godziny 10:00 do Sekretariatu Szpitala wpłynęło 3 (trzy) oferty. Otwarcie ofert odbyło się 04.09.2018 r. o godzinie 10:15 w Referacie Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o.

Żaden Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu.  
Oferta Wykonawcy złożona w zakresie zadania nr 1, została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

**II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY  
WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM  
OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ.**

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium (cena ofertowa brutto – 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy:

**ZADANIE (PAKIET NR 1)**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
2	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	NIE DOTYCZY Oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.		X

**ZADANIE (PAKIET NR 2)**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
1	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa
<b>Łącznie punktów: 100,00</b>				

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

**ZADANIE (PAKIET NR 3)**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
1	Implantcast Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21b 02-676 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Implantcast Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21b 02-676 Warszawa
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

**ZADANIE (PAKIET NR 4)**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
x	x	Nie dotyczy – brak ofert	x	x

**ZADANIE (PAKIET NR 5)**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
---	--	--	--	--

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
1	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

**ZADANIE (PAKIET NR 6)**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
1	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

**ZADANIE (PAKIET NR 7)**

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja	

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
x	x	Nie dotyczy – brak ofert	x	x

## II. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA (PAKIETU NR 1, 4 i 7).

### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania/pakietu nr 1, 4 i 7, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie zadania/pakietu nr 1 do siedziby zamawiającego wpłynęła jedna oferta. Ofertę odrzucono w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

W zakresie zadania/pakietu 4 i 7, nie wpłynęła żadna oferta.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania/pakietu nr 1, 4 i 7 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

p.o. Wiceprezesa Zarządu  
Maciej Pawliński

Prezes Zarządu  
Małgorzata Krasowska-Merzy

Pismo zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego.

Kancelaria Zarządu  
Polski Związek  
Ludowa Baranów